

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IOR

Química Inorgânica

PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

• Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectops relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR INSTITUIÇÃO Annelise Casellato UFRJ				
	UFRJ			
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				
1. Conhecimento teórico	O candidato deverá ser capaz de deixar clara a relevância e interesse tecnológico da sua proposta de projeto em pós-graduação e pesquisa. Com relação às demais atividades, o candidato deverá ser capaz de propor atividades de ensino e extensão.			
2. Capacidade de raciocínio e expressão	O candidato deverá ser capaz de defender suas ideias e, questionamentos, fazer as conexões com atualidades.	diante dos		
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	O candidato deverá propor ações efetivas e inovadoras patividades de extensão. Nos campos de ensino e pesquis proposta de novas disciplinas que abordassem a área de trazendo uma nova gama de possibilidade de formação o	sa, seria desejável a pesquisa do candidato,		

ASSINATURAS:

Course of Carlotal

Maceió – AL, de Março de 201



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IQB

Química Inorgânica

PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

 Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectops relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

	EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO	
	André Galembeck	UFPE	
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	Apresentação coerente da linha de pesquisa proposta, com justificativas científicas para escolha de tema e da estratégia para sua investigação, apresentação de plano de trabalh com cronograma de execução viável no prazo proposto. Demonstração de conhecimento do conteúdo da disciplina escolhida. Experiência anterior, análise crítica da consistência entre o conteúdo programático e o cronograma.		
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Capacidade de comunicação, coerência ao apresentar a dis contexto na grade curricular, justificativas para a escolha d conhecimento prévio sobre as atividades de pesquisa realiz Física.	la linha de pesquisa e	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Serão avaliadas as propostas para cada tipo de atividade, a se integrar ao Instituto e atividades já existentes.	capacidade da candidata em	

ASSINATURAS:

h funció – AL, 23 de Março de 2017. Examinador(a)



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

UFAL

IQB

Química Inorgânica

PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

• Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectops relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

	INSTITUIÇÃO			
	UESC			
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO			
1. Conhecimento teórico	 Relevância e atualidade da proposta de trabalho. Viabilidade da proposta de trabalho. Pertinência das respostas aos questionamentos da 	banca.		
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Capacidade de argumentação e de defesa das ideias e das propostas. Capacidade de sustentação dos argumentos científicos do plano de trabalho (clareza, objetividade e conteúdo). Pertinência das respostas aos questionamentos da banca.			
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	 Viabilidade de cooperações e parcerias locais, na Disponibilidade e viabilidade em assumir o de ensino, pesquisa e extensão. Trajetória de formação e preparação do candidato Compatibilidade técnico-científica entre os intecandidato e as características da UFAL (IQB) 	cargo e suas funções de		

ASSINATURAS:

Rosenira Serpa da Cruz

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IQB

Química Inorgânica

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PAA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO			
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:		0001378726			
NOME DO CANDIDATO/A:		Aracelis Jose Pamphile Adrian			
		NOTA INDIVIDUAL			
NOME DO EXAMINADOR/A:		Annelise Casellato			
INSTITUIÇÃO DE OR	IGEM:	UFRJ			
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO			
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA			
a) Conhecimento teórico — máximo de 3,0 pontos;	2,5	o candidato foi capaz de deixar clara a relevância e interesse tecnológico da sua proposta de projeto em pós-graduação e pesquisa. Com relação às demais atividades, o candidato ser se propôs a participar de atividades de ensino e extensão.			
b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos;	2,5	O candidato foi capaz de defender suas ideias e, diante dos questionamentos, fez algumas conexões com atualidades.			
d) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos;	2,0	O candidato foi capaz de propor ações efetivas para a inserção de suas atividades de extensão. A disciplina proposta pelo candidato já existe na grade curricular do curso de Química Tecnológica e Industrial, porém com uma ementa diferente, o que não é permitido!			
TOTAL		7,0			

ASSINATURAS:

Courlin Gallato
Examinador(a)

Maceió – AL, <u>43</u> de Março de 2017.



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IQB

Química Inorgânica

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PAA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:		0001378726		
NOME DO CANDIDATO/A:		Aracelis Jose Pamphile Adrian		
		NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINA		André Galembeck		
INSTITUIÇÃO DE OR	IGEM:	UFPE		
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	A candidata escolheu uma disciplina de que já tem domínio, pois está relacionada com seu tema de pesquisa. Não é, entretanto, uma disciplina da formação básica em química inorgânica e é eletiva na grade curricular do curso de Química Tecnológica e Industrial da UFAL. A ementa apresentada não é idêntica à ementa do PPC do curso. Quanto ao projeto de pesquisa, a candidata propõe trabalhando no tema de seu doutoramento que é a hidrogenólise de glicerol. Tem bom conhecimento do assunto e buscará desenvolver rota original para sintetizar o 1,3 propanodiol.		
a) Conhecimento teórico – máximo de 3,0 pontos;	1,5			
b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos;	3,0	A candidata se expressa bem e contextualizou a disciplina escolhida dentro da grade curricular do curso. Também demonstrou conhecimento de algumas atividades de pesquisa já em andamento no IQB/UFAL, que tornam viável sua integração a um grupo de pesquisa existente. Apresentou boas respostas quando questionada tanto sobre a disciplina proposta quanto sobre o projeto de pesquisa.		
d) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos;	2,5	A candidata apresentou propostas consistentes para atividades em ensino pesquisa, extensão e se mostrou disponível para exercer cargos administrativos oportunamente. Não apresentou propostas novas, mas conhecimento sobre atividades já existentes no IQB e disposiçãoo para se integrar a elas.		
TOTAL	7,0			

ASSINATURAS:

A du plumbech

Examinador(a)

Maceió – AL, de Março de 2017



EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016 IOB

Química Inorgânica

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO - PAA

		IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO			
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:		0001378726			
IOME DO CANDIDATO/A:		Aracelis Jose Pamphile Adrián			
		NOTA INDIVIDUAL			
NOME DO EXAMINA		Rosenira Serpa da Cruz			
INSTITUIÇÃO DE OR	IGEM:	UESC			
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO			
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA			
a) Conhecimento teórico – máximo de 3,0 pontos;	2,0	A candidata demonstrou conhecimento na área de catálise heterogênea, não ficando evidente durante a apresentação do plano de atividades sua real contribuição à área de Química Inorgânica. Isto fica evidente na proposta de disciplina apresentada. O tema do projeto é relevante e atual e a proposta foi bem escrita. As respostas aos questionamentos da banca examinadora foram vagas. Esperava-se mais da candidata pela sua formação acadêmica. A candidata não demonstrou ter conhecimento sobre a Instituição (UFAL).			
b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos;	3,0	A apresentação foi clara, objetiva e demonstrou conhecer a área. Porém, os argumentos científicos apresentados não foram dentro da profundidade esperada. As respostas da candidata em relação à disciplina proposta para a graduação não foram satisfatórias.			
d) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos;	2,0	O plano de atividades apresentado deixou a desejar na área de graduação (apresentou disciplina mais adequada a PG) e na área de extensão (sem inovação, apenas se inserir em atividades já existentes). Modificou a emenda disciplina apresentada, fato que considero um erro grave. Em relação à pesquisa, a candidata pode contribuir com grupo já existente no IQB, o que é positivo. A candidata mostrou que tem possibilidade de cooperação com outra Instituição nacional. Quanto às atividades administrativas, a candidata demonstrou disponibilidade para atuar de acordo com as necessidades Institucionais.			
TOTAL		7,0 (sete inteiros)			

ASSINATURAS:

Rosenira Serpa da Cruz)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IQB
Química Inorgânica

QUADRO DE NOTAS - DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL
01	ANA SORAYA LIMA BARBOSA	-	-	-	-
02	ANELIÉSE LUNGUINHO FIGUEIREDO DE SOUZA	-		-	
03	ARACELIS JOSE PAMPHILE ADRIAN	7,00	7,00	7,00	7.00
04	CAROLINA MELO DE ABREU	-	-	-	-
05	CINTYA D ANGELES DO ESPIRITO SANTO BARBOSA	-	-	-	-
06	DIÓGENES MENDES ARAÚJO	-	-		-
07	EDEILDO FERREIRA DA SILVA JÚNIOR	-		-	-
08	EDJANE ROCHA DOS SANTOS	-	-	-	-
09	EID CAVALCANTE DA SILVA	-	-	-	-
10	FREDERICO JOSÉ DE SANTANA PONTES	-	-	-	-
11	GRAZIELE DA COSTA CUNHA	-	-	(- () - (_
12	IZANGELA MARCULINO DE ANDRADE	-	-		-
13	JAILMA BARROS DOS SANTOS	-	-	-	-
14	JÉSSICA MARIA MONTEIRO DIAS	-	-	-	-
15	JHOSIANNA PATRÍCIA VILELA DA SILVA COSTA		-	-	-
16	JULIANA DOS SANTOS DE SOUZA	-	-	-	_
17	KALINE SOARES DE SOUSA	-	-	-	
18	KARINE OLIVEIRA MOURA	-	-	-	-
19	LUCAS LUCCHIARI RIBEIRO VONO		_	-	-
20	LUELC SOUZA DA COSTA	-	-	-	
21	MAICON PIERRE LOURENÇO	-	-	-	-
22	MÁRCIA REJANE SANTOS DA SILVA	-		į-	
23	MARCUS VINÍCIUS CANGUSSU CARDOSO		-	-	-
24	MARIANA PAOLA CABRERA	-	-	-	-
25	NATÁLIA DE JESUS DA SILVA COSTA	9=1	-	-	_
26	NATHÁLIA BEZERRA DE LIMA	(c.m)	-	-	-
27	NILSON JOSÉ ARAÚJO DE ALBUQUERQUE			-	
28	RAFAEL DE LIMA OLIVEIRA	-	-	-	
29	RAFAEL MELO FREIRE	-			-
30	RODRIGO ALVES DE SOUZA	-	-	-	-
31	SARA FIGUEIRÊDO DE ALCÂNTARA MORAIS	2 2 2	+3	-	-
32	SILVIA FERNANDA MOYA		-	-	17.0
33	VANESSA MOURA VASCONCELOS	-		-	-
34	VICENTE RODRIGUES DE ALMEIDA	-	-		-
35			-	-	-
36		050	-	-	1.
37		-	-	-	-
38		-	-	-	-
39		1-	-	-	-
40		-	- 150	-	-
41		-		-	

Maceió, 23 de Março de 2017.

Presidente:

Profa. Dra. Annelise Casellato - UFRJ

2º Examinador(a):

Prof. Dr. André Galembeck - UFPE

3º Examinador(a):

Profa. Dra. Rosenira Serpa da Cruz - UESC

Supervisor(a):

Profa. Dra. Andréa Pires Fernandes - UFAL